

У́МЫСЕЛ КО́СВЕННЫЙ. Преступление признаётся совершённым с У. к., если лицо, его совершившее, сознавало общественную опасность своего действия или бездействия, предвидело их общественно опасные последствия, не желало, но сознательно допускало наступление этих последствий либо относилось к ним безразлично.

У. к. отличается от *умысла прямого* именно по волевому моменту: лицо не желает, но сознательно допускает их наступление.

Сознательное допущение наступления общественно опасных последствий при У. к. может быть сопряжено с безразличным отношением лица к наступлению последствий или даже с нежеланием этих последствий. Судебная практика чаще сталкивается со случаями, когда У. к. характеризуется «полным безразличием» виновного. Это является показателем исключительного эгоизма и полного равнодушия лица к тем интересам, которые охраняются уголовным законом. Именно потому общественная опасность преступления, совершённого с У. к., может быть не меньшей, чем при совершении его с *умыслом прямым*.

При У. к. наступление общественно опасных последствий не является ни прямой целью преступления, ни необходимым средством достижения какой-то другой цели. Общественно опасные последствия при У. к. воспринимаются виновным как «побочный продукт» его деятельности, которая направлена на достижение иных преступных или даже не преступных последствий. Отсюда и название – У. к.

Прямой умысел при совершении определённого преступления может сочетаться с наличием у лица одновременно косвенного умысла на совершение другого преступления, например в том случае, когда преступник раздевает беспомощного пьяного потерпевшего (грабёж, прямой умысел) и оставляет его ночью на морозе без одежды, в результате чего потерпевший погибает от переохлаждения (убийство с У. к.).

А.В. Барков